

## **Shrnutí kontrolní činnosti v rámci standardů kvality SPO**

**Období:** září – listopad 2018

**Kontrolované ORP** – Břeclav, Znojmo, Mikulov

**Standard č. 1 Místní a časová dostupnost** – naplňují všechny kontrolované ORP.

**Standard č. 2 – Prostředí a podmínky** – kritérium 2c) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Jedná se o sdílený prostor pro Family point a kanceláře zaměstnance zařazeného do OSPOD, což není vhodné s ohledem na výkon práce zaměstnankyně, zajištění soukromí a bezpečí pro její klienty, stejně tak návštěvníky Family pointu.

**Standard č. 3 – Informovanost o výkonu SPO** – naplňují všechny kontrolované ORP.

**Standard č. 4 – Personální zabezpečení výkonu SPO** – kritérium 4a) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD nepředložil dokument, ve kterém by byl určen počet pracovních míst vztahujících se k výkonu sociálně právní ochrany dětí.

Kritérium 4b) není naplňováno žádnou kontrolovanou ORP. Počty zaměstnanců OSPOD nejsou přiměřené velikostem spádových obvodů.

Kritérium 4c) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD nemá v rámci organizační struktury písemně zpracována oprávnění a povinnosti k pracovní pozici vztahující se ke specializaci ochrany týraných a zneužívaných dětí.

**Standard č. 5 – Přijímání a zaškolování** – kritérium 5a) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Na OSPOD nedisponují tři zaměstnanci ZOZ na úseku SPO.

Kritérium 5c) se vztahuje ke kritériu 5a) – všichni tři dotčení zaměstnanci OSPOD nebyli k ZOZ přihlášení v zákonem stanovené lhůtě.

**Standard č. 6 – Profesní rozvoj zaměstnanců** – kritérium 6a) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD nepředložil hodnocení zaměstnanců, které by se zaměřovalo na stanovení, vývoj a naplňování osobních profesních cílů a potřeb další odborné kvalifikace.

Kritérium 6b) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD nepředložil písemně zpracovány plány dalšího vzdělávání zaměstnanců zařazených v OSPOD.

Kritérium 6c) naplňuje jedna kontrolovaná ORP, ve dvou případech byl shledán nedostatek. Někteří zaměstnanci zařazení do OSPOD nesplnili průběžné vzdělávání v rozsahu 6 pracovních dnů za kalendářní rok s akreditací MPSV.

**Standard č. 7 – Prevence** – naplňují všechny kontrolované ORP.

**Standard č. 8 – Přijetí oznámení, posouzení naléhavosti a přidělení případu** – kritérium 8d) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Zaměstnanci OSPOD neprokázali počty rodin (pozor! nejedná se o počty spisů), s kterými v jednotlivých agendách pracují.

**Standard č. 9 – Jednání, vyhodnocování a IPOD** – kritérium 9a) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD nepostupoval v souladu s principem podpory samostatnosti klientů. Současně nebylo dodrženo ustanovení § 47 odst. 5 ZSPOD.

Kritérium 9c) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) ZSPOD, § 54 ZSPOD a § 29 odst. 2 písm. a) a b) ZSPOD.

Kritérium 9d) naplňuje jedna kontrolovaná ORP, ve dvou případech byl shledán nedostatek. Porušení ustanovení § 10 odst. 5 písm. c) a § 10 odst. 3 písm. d) ZSPOD. Dále OSPOD překračoval svoje kompetence tím, že umísťoval dítě do zdravotnického zařízení, místo využití ZDVOP či PPPD. Dále OSPOD nesprávně stanovoval cíle v IPOD – jako cíl stanovena činnost, která vyplývá OSPOD ze zákona. Cíle uvedené v IPOD byly stanovovány převážně OSPOD, nikoliv nezletilému dítěti, rodičům či dalším zainteresovaným osobám či institucím.

**Standard č. 10 – Kontrola případu** – naplňují všechny kontrolované ORP.

**Standard č. 11 – Rizikové a nouzové situace** – naplňují všechny kontrolované ORP.

**Standard č. 12 – Dokumentace o výkonu SPO** – kritérium 12a) naplňují dvě kontrolované obce, v jednom případě byl shledán nedostatek. Rejstříky jsou vedeny částečně tištěnou a částečně elektronickou formou, což vede k jejich neúplnosti a nesystematičnosti. Např. v tištěných rejstřících nejsou zaznamenána data a důvody vyřazení z evidence. Tyto údaje jsou k dispozici v Rejstříku dětí vyřazených ze základní evidence, který je ale veden naopak pouze v elektronické podobě. Porušení článků 6, 10, 26 a 28 Směrnice a ustanovení § 29 odst. 2 písm. a) a b) ZSPOD.

**Standard č. 13 – Vyřizování a podávání stížností** – kritérium 13a) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Pravidla pro podávání, vyřizování a evidenci stížností nejsou zpracována v podobě srozumitelné pro všechny klienty (zejména děti). Současně nejsou v žádném z předložených podkladů uvedeny informace o možnosti přešetření způsobu vyřízení stížnosti dle § 175 odst. 7 správního řádu.

Kritérium 13b) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. OSPOD neinformuje klienty a další osoby o možnosti podat stížnost, a to způsobem srozumitelným klientům a dalším osobám.

**Standard č. 14 – Návaznost výkonu SPO na další subjekty** – kritérium 14b) naplňují dvě kontrolované ORP, v jednom případě byl shledán nedostatek. Jedná se o nedodržení ustanovení § 29 odst. 2 písm. a) a b) ZSPOD.

**Při dalších kontrolách se budeme zaměřovat především na dodržování kritéria 9a).**