

V návaznosti na vývoj situace a praxi (kdy soudy před ustanovením kolizního opatrovníka zjišťují (?), zda dítě vede místně příslušný OSPOD jako ohrožené dítě v § 6, a pokud ano, ustanoví kolizním opatrovníkem jiný OSPOD), rozsudek KS Brno o postupu OSPOD při zařazování dítěte „do § 6“ (příloha zápisu z porady 02.06.2023) a zejména také informaci MPSV při vypořádání připomínek k novele zákona (05/2023), že „*úprava hromadného poručení a opatrovnictví bude zahrnuta až do připravované nové právní úpravy (zákon o ochraně dětí a podpoře rodin)*“, což je skutečně navrhováno, jak je zřejmé z materiálu, který byl dne 01.06.2023 poslán do Vlády ČR k projednání, navrhujeme následující řešení při zakládání a vedení spisové dokumentace Om-K (O...).

OSPOD, který **byl ustanoven opatrovníkem**, musí podle § 55 odst. 2 založit zvláštní spisovou dokumentaci. Přitom mohou nastat následující situace, kdy:

1. jako místně příslušný vede dítě v § 6, tudíž existuje již klasická spisová dokumentace Om, a proto se stejným číslem založí zvláštní spisovou dokumentaci, např. Om-15/2023-K 3
2. jako místně příslušný nevede dítě v § 6, založí zvláštní spisovou dokumentaci s pořadovým číslem dle rejstříku Om a K spisů. Pokud by kolizní opatrovník ze situace zjistil (nejedná se o klasické vyhodnocení), že by dítě mělo patřit do § 6, oznámí tuto skutečnost kolegům/sám sobě a založí klasickou Om se stejným pořadovým číslem jako má jeho Om-K.
3. a není místně příslušný, založí vždy pouze zvláštní spisovou dokumentaci, kterou zase označí pořadovým číslem dle svého rejstříku Om a dle spisů K. V rámci výkonu kolizního opatrovnictví může kontaktovat místně příslušný OSPOD pro zjištění, zda je dítě v § 6 a s touto informací pak pracuje při případném zjištění rozhodných skutečností.

Může nastat i situace, kdy soud ustanoví OSPOD kolizním opatrovníkem ve více řízeních vedených pod stejným čj. Vzhledem k tomu, že tzv. zvláštní spisová dokumentace by měla být uzavírána hned po nabytí PM daného rozhodnutí soudou, bylo by vhodnější vést ke každému soudnímu řízení samostatnou zvláštní spisovou dokumentaci pod stejným pořadovým číslem Om, ale s dalším pořadovým číslem K. Pro případy, že by OSPOD přistoupil k vedení jednoho spisu Om-K pro více soudních řízení, je třeba mít zpracovaný postup, jak jedno ukončené soudní řízení vyčlenit z jednoho spisu a v daném spisu dále pokračovat pro případ odvolacího řízení.